25

✠

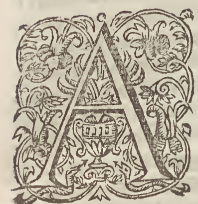
19

29

ALLEGACION EN DERECHO, Y REPLICA.

Contra la excepcion que se ha opuesto al Clero deste Reyno, en la causa de denunciacion.

Illustrissimo Señor.



AVnque el Clero deste Reyno tiene fundada su justicia, en derechos euidentes, y claros, siempre es precisso salir a su defensa; porque, o los adultera la malicia, o los desmiente vna suposicion soñada, o los desacreditan mendigados escrupulos de porfia. Y aunque parezca que incurrimos en ella, sera precisso repetir a V. S. tres fundamentos principales, en que libramos el acierto de nuestra apelacion, y descubrimos la nulidad de qualesquier censuras; por consistir en ellos lo mas firme de nuestra justicia.

En el primero hemos prouado no estar descomulgados (quando tuuiera potestad legitima el señor Obispo de Iaca asserto Comissario) porque su Señoria promulgò censuras a 19. de Nouiembre de 1634. debaxo de condicion, sino pagauamos dentro de nueue dias, & ante euentum conditionis, interpusimos apelacion a veynte y cinco de dicho mes y año, *iuxta tex. in cap. præterea de appellat.* con que quedò anulada su jurisdicion, y sin efecto qualesquier progressos, *argument. text. in l. si viua mater, C. de bonis maternis, cap. dilectis 55. de appellat. Mantica de coniect. vltim. volunt. lib. 11. tit. 12. nu. 35.* & alij quos consulto omittimus, ne protendamur nimis.

En el segundo hemos allegado, que no obsta la clausula (*omni appellatione remota*) porque esta se entiende en las apelaciones friuolas, & de facto, vt tenet *Scatia de appell. q. 16. limit. 1.* qui allegat *Lancelot. & Rugin. num. 94.* y no en las que son Iuris, *idem Scatia plures adducens num. 93.* Como lo es la del Clero, y se verifica de las allegaciones, que en su nõbre han salido, con que se ha satisfecho a la objeccion, de que son alimentos los que su Magestad pide de Subsidio, y Quarta decima, y se ha descubierto lo justificado de nuestra apellacion, y nulidad de las censuras.

En el tercero, y vltimo se ha prouado con *Salgado, Molina, Marta, Marquesano, Scacia*, Barbosa, *Nauarro y Panormitano ab omnibus receptus*, como se puede ver en dicha alegacion de alimentos, *art. 1. num. fin.* que la clausula, *omni appellatione remota*, no ha lugar en el subdelegado (como es el Señor Obispo de Iaca) para que impida la apelacion juridica: aora sea, que el delegado le cometa toda la causa, *cap. super quæst. §. nos autem de offi. & potesta. iud. deleg.* Aora sea que le cometa parte de ella, siempre procede la apellacion, vt expresse constat, *ex d. §. nos autem*, ibi: *Nisi modum excesserit*, & expressius, *ex §. verum, d. tit.* ibi: *Verum cum totam causam committit alicui, vel principium, aut finem ipsius ab eo tanquam à iudice potest licite prouocari.* Auiendo pues interpuesto apelacion el Clero deste Reyno con tanta justificacion, ante euentum conditionis; con euidencia se colige, que no esta descomulgado, ni lo estã los denunciantes; y les hara V. S. conocidissimo agrauio, si como a tales los euita, *vt tenet Nauarr in c. cum contingat de rescript. remed. 3.*

Y no altera lo euidente desta justicia, vn papel que ha dado a la estampa el Dotor Pedro Lupercio de Exea; en que dize, que el descomulgado no deue ser admitido en juyzio; porque si bien ha escrito con mucho acierto, pues no hallara quien le contradiga esse principio, pero acomodandolo al Clero, haze vna suposicion tan falsa, que la lleuan por tierra los tres fundamẽtos alegados, sin que buelua por ella, en todo el discurso de su papel. Y me admiro, que siendo docto suponga por llano, lo que no tiene principios de prouança, y que deuiendo poner el cuydado en esta, muestre el que ha tenido, en dezir injurias, quando reprehende en nuestro peritissimo Abogado, las que no han tenido amagos de serlo; con que se le pudiera preguntar lo q̃ Verino Poeta en sus disticos. fol. 45.

Cur aliena magis, quam crimina nostra videmus?
An quia nostra procul sint, aliena prope?
Aspiciat lucem qui vult damnare tenebras:
Qui carpit mores, laue carere debet.

No deuen ser las alegaciones (Señor Illustrissimo) estimulo de libelos, sino epilogo de los derechos, en que consiste la justicia que se pretende: de la que tiene el Clero deste Reyno, constara a V. S. por estos fundamentos.

1 ES principio assentado en drecho, que el Iuez secular, no lo puede ser competente (antes bien es incapaz) respecto del conocimiento de las causas Eclesiasticas, neque principaliter, neque incidenter; vt probat *tex. in c. vt inquisitionis, 28. §. prohibemus, versi. quo quomodo, & ibi glossa eodem verbo de hæreticis in 6. c. decernimus, cap. qualiter, & quando de Iudicis cap. tuam. de ordine cognitionum, cap. lator qui filij sint legitimi, cap. si Iudex laicus, de sententia excommunicationis in 6.* Pero puede conocer de las mismas causas Eclesiasticas, aun espirituales, quando agitur de quęstione facti nullam habente ad mixtam quæstionem iuris

lo

lo qual se prueua claramente *ex tex.in c.licet,de iure iurando in 6.* porque del se colige,que los Iuezes seculares pueden conocer del juramento, compellendo iurantem ad obseruantiam iuramenti; quæ res spiritualis est, vt probat *tex.in cap.& si Christus, de iure iurando. tex. in c.finali de foro competenti in 6.* Y assi mismo pueden conocer de la descomunion; prueualo el *tex. in cap.decernimus. 8. de sententia excommunicationis in 6.* De donde se infiere con euidencia,que pueden los Iuezes seculares conocer de la descomunion, hoc est de quæstione facti, quæ consistit in repellendo excommunicatum maiori excommunicationi inodatum ab actibus iuditialibus.

2 De donde se sigue,que si bien no pueden los Señores Inquisidores de processos conocer de la excepcion de descomunion, y denunciacion,que contra los Eclesiasticos opone la parte contraria, por ser causa iuris Ecclesiastici, pero no podran escusarse de inquirir si tuuo poder para descomulgarlos el Señor Obispo de Iaca, Comissario que dize ser, *cap.cùm in iure peritus, de officio,& potest.Iudicis delegat.* pues esto es,quid facti; y està la presumpcion contra su Señoria, por no ser de conocido nuestro Iuez competente,ni Ordinario,como lo es el Señor Arçobispo de Çaragoça: y deue estimular para que se aucrigue esta duda,el ver quan a su tiempo se interpuso la apelacion del Clero ante euentum conditionis,iuxta textum *in d.cap.Præterea,& cap.dilectis 55. de appellat.* Y en virtud desta, ni aun la parte contraria nos euita, calificando con su comunicacion, y la de todo el Reyno, que no estamos descomulgados. Siendo esto tan notorio,que razon aura,Señor,porq̃ se atienda a vna mera pronunciacion de censuras, que hasta aora no se les conoce,sino el hecho de pronunciarlas; y en virtud dellas siendo odiosas sean repelidos, los Eclesiasticos, y que no ayan de ser admitidos en virtud de vna apellacion, con que replican de su naturaleza fauorable, y notoria en sus validos fundamentos a todo el Reyno?

3 De mas,que tiene otros muchos que califican esta causa, como se colige de la decision del texto *in cap.si iudex laicus vers. & si notorium fuerit de sententia excommunicationis in 6.* De donde expressamente se prueua,que de la notoriedad y publica fama,que vno es Clerigo,puede conocer el Iuez secular,ibi: *Et si notorium fuerit,quod idem malefactor sit Clericus,statim absq; alia cognitione,vel fama publica de hoc extiterit,aut ipse pro Clerico communiter habeatur, &c.* De donde consta, que de la notoriedad,y publica fama en las cosas Eclesiasticas,y espirituales,es juez competente el secular,quia huiusmodi causa est merè facti, & non habet ad mixtam quæstionem iuris. Cuya doctrina se puede acomodar particularmente a nuestro proposito, pues el conocimiento de que no estamos descomulgados y denunciados, non est quæstio iuris; sed merè facti nullam habens ad mixtam quæstionem iuris;pues es publico,y notorio no solo en la presente Ciudad de Zaragoça; pero aun en todo el Reyno,que no lo estamos, ni nos euitan, como a tales in humanis, neque in diuinis; assi los peritos y doctos en estas mate-

 rias,

rias, porque a todos les consta de las razones claras que tenemos de justicia, y que estamos libres de censuras como a los que no lo son; y assi los Señores Inquisidores son juezes competentes desta replica de nuestra parte, pues en ella no se trata de validitate, sed de notorietate rei, como està probado, quæ merè facti est respectu, cuius Iudex secularis competens est, *vt supra num. 1.*

4 Prueuase mas esto, ex eo quod si filio hæreditatem petẽti quæstio iligitimitatis opponatur, ex eo quod dicatur natum esse ex matrimonio clandestino de tali quæstione illegitimitatis sæcularis iudex cognoscere potest, vt recte aduertit *Santius lib.3.de matrim.disp.34.* ea ratione, nam quæstio illa, an matrimonium clandestinum sit vel non, in facto, non in iure consistit; y assi por la misma razon el Iuez secular podra conocer de facto matrimonij ad effectum puniendi contrahentes clandestinum matrimonium, & testes qui matrimonio interfuerunt, *vt in l.49.tauri, l.1.tit.1. lib.5. compilationis ita Santius d. lib.3. de matrim.disp.fin.* qui alegat *Matien & Acebed.* Y assi los señores Inquisidores son Iuezes competentes de la apellacion interpuesta por los Eclesiasticos, pues esta question est mere facti, non iuris, pues consiste en dezir, an sit interposita, vel non.

5 Calificase mas esta doctrina ex eo, quia si alicui oponatur exceptio illegitimitatis, scilicet matrimonium nullum fuisse; nihilominus tamen pars aduersa contenderet prolem suceptam legitimam fuisse propter bonã vtriusq; fidẽ, vel saltem alterius eorũ, iuxta *decis. tex.in cap.2. cap. prælatũ. cap.ex tenore,* qui filij sint legitimi, *& in l.3.tit.3.par.4.* Eo casu huius rei decisio non pertinet ad iudicem Ecclesiasticũ, sed ad iudicem secularem: Nam eo casu non tractatur de viribus matrimonij, sed de bona, vel mala fide parentum, quę quęstio mere facti est & nullam habet admixtam quæstionem iuris, *ita Bart.in l. pro hærede nu.6.ff.de acquir.hæreditate, Cujatius tract.6. ad afric. in l.generaliter, ff. de noxalibus.* Y asi se sigue, que el Iuez secular podra conocer de la buena, o mala fe, cum huiusmodi causa profana sit non Ecclesiastica, *ita Rota in nouis.3.p.decis.604.ad fi.Puteus decis.95. & decis.118.lib.2. & decis.257.lib.3. Abiles decis.2.sub.tit.qui filij sint legitimi.* De donde se infiere claramente, que el Iuez secular es Iuez competente de la apelacion interpuesta por los Eclesiasticos, pues en ella no se ha de tratar de quæstione iuris, an sit valida, vel non sed de quæstione mere facti, an scilicet sit interposita.

6 Corroborase mas esto, porque el Iuez secular potest incidenter, cognoscere de validitate, & nullitate spiritualium quæ ex ipsis actis summarie de plano, & sine altiore discussione potest colligi adhuc, etsi agatur de quæstione iuris, quod potest fieri a iudicibus secularibus *Nauar.in c.cum.contingat de rescript.remed.1.nu.10.Capi.decis.7.n.4.ver. vel & secundo,* Barbo.*in l.titia n.34.ver.& pro illis adduco ff.solut matri.* dicens, *Quod vbi in causa incidit quæstio spiritualis, si de ea potest in iuditio seculari constare summarie, & absq; longa discusione poterit de illa iudex secu-*

fecularis cognofcere,& pronuntiare per modum caufæ;Lo qual es comunmente recibido, *tefte Gutier. lib.1.canoni.q.c.34.nu.45. Menoch. de retinen.poffeff.remed.3.nu.336.* Y en los mefmos terminos de cenfuras, fi fon nullas, lo tiene *Nauar.in d.c.cum contingat d.remed.1. num.10.ver. quinto facit.*

7 De donde fe figue, que el Iuez fecular puede conocer de qualquier articulo efpiritual,que fuere incidente en la caufa principal, de qua ipfe cognofcit,quando res eft notoria,& euidens *Speculator in titulo de re conuent. §.2.ver. fed nunquid, Aretin.in cap.cum fit generale num. 14.& 16.de for.compet.Capitio decif.7.n.4.& 5.Menoch.de retinen remed. 3 nu.338.& 349.Gutier canon.quæftio lib.1.c.34.nu.47.Nauar.in d.c.cum contingat in 1 remed.antiquæ impreffionis nu.11.verf.tertio,ideo non obftat Barb in d.l.titia nu.23.verf.neq, obftat ratio deducta ff.fol.matrim.* adonde dixo,*quod licet de caufa incidenti matrimonij,quæ fpiritualis eft,non poffit iudex fecularis cognofcere iuxt. tex in d.c. tuam de ordine cognitionum*; Pero fera valida la pronunciacion hecha por el Iuez fecular, fobre la legitimidad del matrimonio,fi pronunciet per modum caufæ de qua notorium fit,vel per partium confefsionem, vel alio modo. Efta verdad la profigue,y confirma *Barbof.in d.l.titia nu.30 & 34.& 52. Bald.in authen.ad hæc nu.2.C.de latin.libert.tolen.*que el Iuez fecular no dira pronunciamos fuper matrimonio, fino que per modũ caufæ dira filium fu cedere quia natus eft de legitimo matrimonio, porque fon caufas diuerfas, pronuntiare directe, vel per modum caufæ, afsi en nueftro cafo podran los Señores Inquifidores dezir, que las cenfuras impueftas por el dicho Señor afferto Comiffario,fon nulas,è inualidas. Porque efto es notorio y publico, como efta prouado, y podran dezir afsi mifmo,que no fe deuen guardar.

8 Confirmaffe efto con vn validifsimo fundamento, porque las nulidades deftas cenfuras eftan, y fe hallan decididas claramente por el derecho Canonico, como queda prouado *in d.c.fi iudex laicus de fent. excom.in 6.* Y que la cenfura prolata poft appellationem legitime interpofitã(como en nueftro cafo,y latamente queda prouado en las alegaciones hechas)eft ipfo iure nulla neq; ligat,neq; obferuari debet lo prueua con euidẽcia el *tex.in d.c.dilectis.55.de appell.* Y en efte cafo podra conocer el Iuez fecular de la notoriedad y valor de nueftra apellaciõ,vt pulchre aduertit *Belluga in fpeculo Prin. rub.11. §. de vfuris n. 19. fol.54.Peguera decif.crim.30.nu.23.verfi. namque refragari.* Y en el *num. 24.* refiere, que afsi fe determinó por el Senado de la Real Audiencia de Cataluña, y *Barb. in dicta l.Titia num.52.verfi. aptior igitur concordia*,quo loci poft longam difputationem refoluit,que fi la queftion efpiritual clare inueniatur deciffa per ius Canonicum, feguramente podra conocer della incidenter, & per modum caufæ el Iuez fecular; confirmalo con vn exemplo diziendo, quod poteft Iudex fecularis declarare quem fore per iurium fi id fit in iure clarum, fecus fi fit dubium: y como en nueftro cafo fea notorio,y euidente,que fon nullas, è inua-

ê inualidas dichas censuras, por auerse impuesto post legitimam appellationem: y tambien por ser las causas de nuestra apellacion notoriamente justas podran sin dificultad alguna los Señores Inquisidores declarar auerse impuesto y fulminado post legitimam appellationem, & ex consequenti no deuerse guardar.

9 La razon de lo dicho es, nam quando ius clare disponit super facto, entonces el Iuez secular solamente se entiende, que determina quæstionem facti, nam quæstionem iuris lex ipsa videtur determinare *Barbos. in d. l. Titia num. 25. in fin. vers. & confirmo, & num. 36. vers. quare hodie, & num. 42. vers. ergo pariter, & num. 53. vers. est tamen aduertendum vbi asseuerat*, quod si probato facto, ex eo sequitur dispositio iuris canonici, poterit iudex secularis in sententia declarare, quia ea expresio per modum declarationis nunquã censetur iudici seculari prohibita, alomenos incidenter, & per modum causæ, *ex Domin, in cap. vnico num. 5. in fin. de iure patronatus lib. 6. Decius cons. 127. Aufre. in tráct de potest. sæcular. super Ecclesiast. in regu. 4. fallentia 21. Sesse de inhibit. cap. 8. §. 3. n. 201. & Pereira de manu Regia, cap. 2. n. 2. & c. 4. n. 6.* ergo potest in hoc casu quæstio spiritualis incidens à Iudice sęculari decidi, ita pulchre facit doctrina B*aldi in l. filium eum definimus in prima lectura num. 19. ff. de his qui sunt sui*; adonde dixo, que la causa del matrimonio se puede tratar delante el Iuez secular in causis summarijs, quia tunc non facit præiuditium veritati, sęcus in causis, quæ requirunt plenam cognitionem, idem B*aldus in l. 2. C. de Carboniano edicto, Alex. in d. l. Titia num. 9. versi. quarto fallit*, quo loci asseuerat sæcularem Iudicem posse cognoscere de causa spirituali incidenti in causis summarijs, sæcus in ordinarijs, sequitur *Barb.* hoc etiam tenens in *dicta l. Titia num. 34. versi. imò quando proceditur de plano, ff. soluto matrimonio.*

10 Muchos exemplos se podrian traer a proposito del conocimiento, que puede tener el secular en sentencias dadas por el Iuez Eclesiastico, primeramente en la materia de juramento, con ser quid spiritua le *d. c. & si Christus de iureiur. c, fi. de foro compet. in 6.* vt si quis agat cõtra proprium iuramentum coram seculari: y diga el que jurò, que ya està absuelto, por el Eclesiastico, puede el Iuez secular conocer, licet non de iuramento, nec de absolutione, bene tamen poterit cognoscere de nullitate sententiæ absolutionis, *Anchar. cons. 382. incipienti retento ordine, Felin. in c cum sit generale de for. competenti, Rolan. cons. 34. nu. 10. lib. 1.* vbi ait ita sepe fuisse iudicatũ in Senatu Montis Ferrati, *Afflict. decis. 220. nu. 9.* asserens ita fuisse decisum, & sæpius practicatum *Salcedo ad* Bernardum *Diaz in pract. crim. c. 150. nu. 11. vers. ex quo ipse dicit, & nu. 14. vers. si autem tunc.*

11 Facit etiam aliud exemplum, nam probatio Clericatus est quid spirituale, y asi per Iudicem Ecclesiasticum cognoscendũ est de Clericatu *iuxta text. in d. c. si iudex laicus de sententia excom. in 6. Bald. in l. quoties, C. de iudicis,* Bellnga *in speculo Prin. rub. 11. §. videamus nu. 5. Barbos.*

bos.in collect.lib.5.tit.11.c.12.nu.3.Cenedo in quæstionibus canonicis q.4.nu. 32.Belletum in disquis.cleri.par.1.tit.de fauore clericorum personali, §.14. *nu.4. D.Carolus de Grassis de effectibus clericorum effectu.1.nu.1162. Bobad.in poli.lib.2.c.18.nu.106.Mastri. par.2.decis.113. nu.16. Marta de iurisdictione par.2.cap.31.nu.56.Narbo.in 3.par.recopil.lib.4. tit.1.l.20. glos. 23.nu.16.*Con todo esso el Iuez secular ad finem remittendi summariæ se informat,& cognoscit ad eum finem, vt remittat clericum Ecclesiastico iudici, *Butrius in cap.tuam de ordine cognitionum & sentit, Bald.in l.si quæ per calumniam, C.de Episcopis,& Clericis*: Adonde dixo, que aquel conocimiento del secular,non fit per modum probationis, sed per modum constructionis *Belluga vbi sup.d.nu.5.*El qual afirma tenendum esse,que el Iuez secular a fin de remitir, summarie se informat,& cognoscit de clericatu. Y assi mismo en nuestro caso podran los señores Inquisidores conocer ser las censuras nulas, è inualidas, summariæ, & ex consequenti no deuerse guardar, para el efecto de ser repellidos â iuditio, in causa de qua agitur per dictos Ecclesiasticos.

12 Haze tambien a nuestro proposito, que el Illustrissimo Señor Obispo de Iaca,pretenso Comissario, no ha declarado nominatim por descomulgados a los dichos Eclesiasticos, & consequenter non sunt vitandi, iuxta extrauagantem Martini V. ad vitanda scandala, ita docent *Siluester verbo excommunicatio.5.num.24. Nauar.in manuali cap. 27. num.35.Couarr.in cap.alma mater.1.parte,§.6.num.7.* & alij communiter apud *Sairum lib.2.cap.12.num.16.Auila de censuris 2.par. disput.2.dubio.3.* Y que no aya su Señoria publicado, ni denunciado nominatim a los Eclesiasticos ex actis constat, & consequenter est notorium, non esse vitandos,quia notorie constat non esse denunciatos, & sic non repellendi à iuditio.

13 Demas desto se verifica, que los Eclesiasticos son parte legitima en esta denunciacion, porque fue dada a nombre de los Capitulos de las Iglesias Parroquiales de Çaragoça, y estos como Vniuersidades no pueden ser descomulgados, como consta del texto in *cap. Romana. 5. §.in Vniuersitatem de sententia excommunicationis in 6.*ita docent *Couarr. 2. variarum.cap.8.num.9.Vazquez tractatu de excommuni.dubio 17. nu.8. Rodriguez 1.par.cap.78. Sairus lib.1 cap.8. a num. 17. Vgolinus loco citato, §.4.Suarez de censuris disput.5. sectione 1.num.29.Philutius tractatu 11. cap.5.quæsito.6.num.138.& tractatu 12.cap.1. quæsito. 7.num. 20. Reginal. & Enriquez locis citatis à* Bonacina, vbi idem tenet *de censuris disp.1.q.1. puncto 4. versic. quarta conditio est.*

14 Ponderase mas esto,porque este juyzio, y Tribunal de los Señores Inquisidores se compone de Eclesiasticos, y seglares, y parece,que se ha de seguir la regla, *quod accessorium sequitur naturam principalis*, cum vulgatis *de regulis iuris*, y assi mismo la regla magis dignum trahit ad se quod est minus dignum,y como los Señores Inquisidores, seculares, sean accessorios,y menos dignos, parece,que este Tribunal se

se puede dezir Eclesiastico, o por lo menos mixto, y assi podran conocer, no solo de la question mere facti, pero tambien de quæstione iuris, pues aliàs no se podia conseguir el fin, que pretenden las santas leyes deste Reyno, en las denunciaciones, que es desagrauiar juridicamente a los agrauiados.

15 Verificase, que este conocimiento serà juridico, y valido aun respecto de la question iuris, hoc est de validitate excõmunicationis, por la sociedad, y vnion de dichos Señores Inquisidores seculares, con Eclesiasticos; Para este proposito se puede ponderar agudamente, el *tex. in cap. per tuas 9. de arbitris*, adonde vn compromis de causa espiritual hecho en vn Eclesiastico, y dos seglares fue valido, por la sociedad del Eclesiastico, las palabras del texto son las siguientes. ibi, *Quod autem, à duobus laicis, & vno Clerico dicitur esse probatũ nequaquam obuiare videtur, cum authoritate dicti Archiepiscopi factum fuit.* De dõde se sigue, que la participacion, y vnion de los seculares con el Eclesiastico los haze capaces, para el conocimiento de las causas Ecclesiasticas, o espirituales, pues ellos a solas son incapaces, como està prouado en el nu. 1. y lo prueua tambien en materia de arbitros el *cap. contingit. 8. de arbitris.* Y como la causa del arbitrio tenga mucha vnion con la causa iuditij, & vice versa, *cap. 1. de arbitris*, parece que podemos hazer argumento de la causa arbitrij, a la causa iuditij.

Esto se ha escrito no con desseo, y fin principal, de que las denunciaciones se logren (& si obtauerimus leges patrias ob publicam vtilitatem in obseruantia fore) sino con animo de boluer por nuestra justicia, y que se entienda, que no està fundada en suposiciones friuolas, sino en drechos estables, y claros, que asseguran nuestra conciencia; sin que la perturbe la allegacion del Doctor Pedro de Exea, a quien dixeramos, si V.S. no huuiera de ser el Iuez, entre su excepciõ y nuestra replica, lo que dixo Terencio in Heauton. *Mihi quale ingenium haberes, fuit inditio oratio tua*, pero dexamoslo con acuerdo de modestia, librãdolo todo en la censura de la santa Madre Iglesia, y correcciõ de V.S. En la carcel del Señor Arçobispo de Çaragoça a 11. de Mayo de 1635.

El Licen. Luys Rey, Retor de San Miguel de los Nauarros.

El Licen. Andres Gonzalez de Lluua, Vicario perpetuo de San Pablo.